

*Копия*

**ПРИГОВОР**  
**Именем Российской Федерации**

город Тюмень

Судья Центрального районного суда г. Тюмени \_\_\_\_\_ с участием:  
государственного обвинителя, помощника прокурора Центрального административного  
округа города Тюмени \_\_\_\_\_  
потерпевших:  
подсудимого \_\_\_\_\_  
защитника, адвоката Колмогорцева А.С., удостоверение № 310, ордер № 837,  
при секретаре \_\_\_\_\_  
рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства  
уголовное дело № 1-692-07 в отношении \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Тюменского района Тюменской об-  
ласти, гражданина России, образование высшее, неженатого, работающего  
\_\_\_\_\_ Тюмени, проживающего по адресу: г. Тюмень,  
\_\_\_\_\_, не судимого, обвиняемого в преступлении, предусмотренном ч.

3 ст. 264 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

\_\_\_\_\_ года, около 14 часов, проявляя преступную небреж-  
ность, управлял в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения автомашиной ВАЗ-21074,  
госномер В 754 СС 72, в состоянии алкогольного опьянения и двигался по проезжей части  
ул. Щорса со стороны ул. Елизарова в направлении ул. Максима Горького г. Тюмени. Во-  
преки требованиям п.п. 10.1 и 10.2 Правил дорожного движения, он вел автомобиль со  
скоростью 70 км/ч, то есть превышающей допустимую. Увидев переходивших проезжую  
часть ул. Щорса по нерегулируемому пешеходному переходу слева направо пешеходов  
\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ при возникновении такой опасности для дви-  
жения, нарушив требования п.п. 10.1 и 14.1 Правил дорожного движения, не предпринял  
своевременных мер к снижению скорости, вплоть до полной остановки транспортного  
средства, не уступил дорогу указанным пешеходам и по неосторожности совершил на них  
наезд.

В результате \_\_\_\_\_ от удара выступающими частями автомобиля и после-  
дующего падения были причинены опасные для жизни и повлекшие в совокупности тяж-  
кий вред здоровью множественные повреждения, а именно: открытый перелом правой  
бедренной кости; закрытый двойной перелом правой малоберцовой кости; закрытый пе-  
релом внутренней лодыжки правой стопы с разрывом связок; закрытый перелом левой  
большеберцовой кости; закрытый двойной перелом левой малоберцовой кости, а также  
кровоподтеки и ссадины конечностей, ссадины лица и раны правой теменно-височно-  
затылочной области. От переломов костей нижних конечностей, приведших к развитию  
травматического шока, \_\_\_\_\_ скончался на месте происшествия.

Одновременно \_\_\_\_\_ в результате наезда выступающими частями автомоби-  
ля были причинены повлекшие тяжкий вред здоровью, как опасные для жизни, повреж-  
дения органов и скелета, в виде: кровоизлияний под оболочки и в желудочки головного  
мозга; кровоизлияний и ссадин на голове; кровоизлияний слизистых губ; закрытых пере-  
ломо-вывихов головок 1-4 правых и 1 левого ребер; переломов 2-4 правых ребер по  
средне-ключичной линии и 2 левого по околопозвоночной линии; подвлебральных разры-  
вов легких; кровоизлияния в мягких тканях грудной клетки справа; чрескапсульного раз-  
рыва правой доли печени; закрытых разрывов лонного и левого крестцово-подвздошного  
сочленения; закрытых переломов локтевой и лучевой костей в средних третях, лодыжек  
правой голени, левых малоберцовой и большеберцовой костей в средних третях; крово-  
подтеков, ссадин и раны левого бедра с отслойкой кожи от мышц; раны и ссадины право-  
го бедра; ссадин в проекции левого плечевого сустава и по краю левой подмышечной  
впадины, на правых колене и голени, на внутренней лодыжке правой голени; раны и кро-  
воподтеков левой голени; раны правого плеча; ссадины на фоне кровоизлияний на пра-  
вых локте и предплечье, а также кровоизлияний на левых стопе, плече, локте и предпле-  
чье. От указанных множественных повреждений, \_\_\_\_\_ скончался в автомашине  
скорой помощи по пути во 2 ОКБ г. Тюмени.

Подсудимый \_\_\_\_\_, признав вину в данном преступлении полностью, согласился с предъявленным ему обвинением, указав, что осознает последствия, заявленного им добровольно и после консультации с защитником ходатайства об особом порядке принятия судебного решения.

Участники судебного заседания против ходатайства подсудимого не возражали, и действия \_\_\_\_\_ с учетом признанного им обвинения подлежат квалификации, как преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 264 УК РФ, - нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть двух лиц.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает обстоятельства и общественную опасность совершенного им деяния, являющегося неосторожным и относящегося в соответствии со ст. 15 УК РФ к категории преступлений средней тяжести. В то же время суд принимает во внимание личность виновного. \_\_\_\_\_ не судим, имеет постоянное место жительства, является офицером органов внутренних дел, характеризуется исключительно с положительной стороны. Обстоятельств, отягчающих наказание нет. В качестве смягчающих обстоятельств суд принимает во внимание признание подсудимым своей вины в преступлении, раскаяние в содеянном, а также ходатайство потерпевших не лишать его свободы.

С учетом указанного суд считает, что цели назначаемого \_\_\_\_\_ наказания будут достигнуты без изоляции его от общества и полагает возможным не назначать ему реальное лишение свободы, а применить положения ст. 73 УК РФ, то есть условное осуждение.

Вместе с тем суд также принимает во внимание, что нарушения, допущенные подсудимым и повлекшие общественно-опасные последствия, явились результатом грубого несоблюдения \_\_\_\_\_ Правил дорожного движения, поэтому суд считает необходимым применить к нему дополнительное наказание в виде лишения права управлять транспортным средством на максимальный срок.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

### П Р И Г О В О Р И Л:

\_\_\_\_\_ признать виновным в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 264 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 4 (ЧЕТЫРЕХ) лет лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством на три года.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное подсудимому наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком ЧЕТЫРЕ года, в течение которого обязать его не менять своего постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденных, своевременно являться на регистрацию, работать.

Меру пресечения, избранную в отношении \_\_\_\_\_, подписку о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Вещественные доказательства отсутствуют.  
Процессуальных издержек нет.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Тюменский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения.

В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе в тот же срок ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Приговор изготовлен в совещательной комнате с применением компьютера.

Судья:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

