

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Тюмень

26 сентября 2017 года

Мировой судья судебного

Ленинского судебного района г. Тюмени

с участием государственного обвинителя - прокурора  
подсудимого

защитника - адвоката Колмогорцева А.С., представившего ордер № 025892 от 12.09.2017 года, и удостоверение № 310,  
потерпевшего

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1-625/2017/12м в отношении

родившегося 25 июня года в г.Омске, гражданина РФ, с  
основным общим образованием, (военнообязанного, холостого,  
учащегося в г.Тюмени,  
зарегистрированного и проживающего по адресу:

, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

### УСТАНОВИЛ:

17.05.2017 г. около 11 час. 20 мин.,

находясь на территории

г.Тюмени, расположенной по адресу: г.Тюмень,

на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к  
умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность  
причинения телесных повреждений, влекущих причинение вреда  
здоровью средней тяжести, и желая этого, кулаком своей правой руки нанес один удар по  
лицу чем причинил последнему физическую боль, моральные страдания  
и телесные повреждения в виде перелома в области левого угла нижней челюсти, со  
ссадinou и кровоподтеком, кровоизлияния в слизистую оболочку нижней губы слева,  
которые причинили средней тяжести вред здоровью по признаку временного нарушения  
функций органов и (или) систем продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня),  
длительное расстройство здоровья.

Своими действиями совершил преступление, предусмотренное  
ч.1 ст.112 УК РФ - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного  
для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего  
Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевший его  
представитель заявили ходатайство о прекращении уголовного  
дела в отношении по ч.1 ч. ст.112 УК РФ в связи с примирением сторон,  
поскольку причиненный вред подсудимым полностью возмещен.

подсудимый, его представитель с прекращением  
уголовного дела по данному основанию согласны, последствия прекращения дела по  
данному основанию им понятны,

Защитник, государственный обвинитель в судебном заседании не возражали  
против прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Заслушав мнение сторон, суд считает, что уголовное дело в отношении  
по ч.1 ст.112 УК РФ подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд, прокурор, а также следователь и дознаватель  
с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного  
представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или

обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред.

своими действиями совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, ранее не судим, на прекращение дела в связи с примирением с потерпевшим согласен, заявил о признании своей вины по предъявленному обвинению, причиненный вред возместил.

У суда нет сомнений в добровольном характере заявления потерпевшего о примирении. В силу статьи 17 Конституции РФ, признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина. Право потерпевшего на прекращение уголовного дела за примирением не нарушает прав других лиц. Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации предусматривает право потерпевших заявить ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением на любой стадии судебного разбирательства до удаления суда в совещательную комнату.

Оснований для отказа в удовлетворении ходатайства о прекращении дела нет.

Поскольку все условия прекращения уголовного дела, изложенные в ст. 76 УК РФ, соблюдены, мировой судья считает, что следует удовлетворить ходатайство потерпевшего

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

#### ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению  
в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ производством  
прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Меру пресечения подсудимому \_\_\_\_\_ в виде подписки о невыезде и  
надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вынесения в  
Ленинский районный суд г.Тюмени через мирового судью.

Мировой судья  
Копия верна  
Мировой судья

подпись

Подлинник постановления подшит в уголовное дело №1-625/2017/12м, которое хранится у  
мирового судьи судебного \_\_\_\_\_ Ленинского судебного района г. Тюмени.

Постановление вступило (не вступило) в законную силу «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Мировой судья